



شهاة مشروعة بشهادة المؤرخين الأوائل

□ لماذا لم تتحرك السيدة عائشة لنصرة الخليفة عثمان بن عفان خلال فترة حصاره رغم قدرتها بعد ذلك على تجهيز جيش لمواجهة خليفة المسلمين على بن أبي طالب؟ □ لماذا نكث طلحة بن عبيد الله والزبير بن العوام بيعتيمما لعلى؟ □ هل خالفت أم المؤمنين عائشة سنة النبي بعدم التزامها بالتحذير الذي وجهه لها مباشرة: «وإياك أن تكوني أنت يا حميراء»؟

المعاركة، فيغير الزبير رأيه ويعود مرة أخرى إلى المعركة، بعد أن أعتق غلامه كفاراً عن قسمه!!

فهل كان الزبير يخدع علياً عندما قال له: «اللهم نعم»، وهو يعلم عدم صحة هذا الحديث المنسوب إلى النبي، لذلك عاد إلى القتال مرة أخرى؟!

إذن فحتى عصر كبار الصحابة، وفي حياة خليفة المسلمين على بن أبي طالب، وهو إمام الشيعة «ت. ٤٩هـ»، ثم ما بعد عصر الخلافة الراشدة وإلى عصر التدوين، لم تكن هناك مدونات موثقة من السلطة الحاكمة يمكن عن طريقها معرفة حقيقة المرويات والأحداث التاريخية التي كانت منتشرة على السنة الرواية، ومنها كل مرويات الفتنة الكبرى!!

لذلك لم يكن غريباً أن يختلف المؤرخون من السنة والشيعة حول ملابسات مقتل الزبير بن العوام، وهو من كبار الصحابة المبشرين بالجنة، ففي الوقت الذي يبرئ فيه الشيعة ساحتهم من مقتله، يرى أهل السنة أن مقتله كان بسبب موقفه من علي، وأن مقتله جريمة ارتکبت في حق الإسلام!!

أما عن ملابسات مقتل طلحة بن عبيد الله في موقعة الجمل «٣٦هـ»، وهو أيضاً من المبشرين بالجنة، فيرى أهل السنة أنه أعلن قبل موته ندمه عن تخاذله وتهاونه في نصرة عثمان، وفريق آخر حمله مروان بن الحكم مسؤولية قتلها ثاراً لبني أمية!!

ويرى الشيعة أن هذا الاعتراف يسقط عن علي تهمة

الصلوة في مقتل عثمان، ويجعل خروج السيدة

عائشة للمطالبة بالقصاص من قتلة عثمان في غير محله!!

وأمام كل هذه الإشكاليات التي واجهت أئمة السلف عند تدوين أمهات الكتب، من تفسير وحديث وفقه وتاريخ، والتي تُسقط عدالة كل من كان له دور في أحدات الفتنة الكبرى، وذلك بأى صورة من الصور، خرج علينا من أهل السنة من يدعون أن وراء كل هذه المصائب التي حلّت بالمسلمين شخصية يهودية تدعى «عبد الله بن سباء» هي التي قامت بدور رئيس في مقتل عثمان، وفي معركة البصرة، وذلك لرفع المسؤولية عن الصحابة حتى لا تسقط عدالتهم!!

فإذا أردنا الوقوف على المصدر الرئيس لهذا الخبر، وجدناه «سيف بن عمر»، وهو عند علماء الجرح والتعديل

مطعون في ضبطه وعدالته!! أما إذا أردنا الوقوف على المؤرخ الرئيسي الذي نقل عنه دور عبد الله بن سباء في فتنة عثمان والجمل، وجدناه «الطبرى»، وهو عند علماء الجرح والتعديل ليس بالثقة!!

والسؤال: هل يستطيع شخص واحد اسمه «عبد

الله بن سباء»، أن يكون وراء كل هذه الفتنة، التي استطاعت في فترة زمنية وجيزة أن تغير مجرى التاريخ لصالح أعداء الإسلام، خصوصاً إذا علمنا أن المؤرخين يرجعون عدم إتمام الصلح بين السيدة عائشة وعلى إلى نجاح المؤامرة التي قام بها ابن سباء، والتي أدى إلى اشتباكات الطرفين؟!

لقد حمل ما يسمى بالمصدر الثاني للتشریع إشكاليات لا وزن لها عن التحقيق العلمي، ولا تساوى قيمة المداد التي كتبت به، ولا الصفحات التي دونت عليها، لذلك

أسأل أئمة الخلف:

كيف يجعلون هذا المصدر الثاني للتشریع، الذي حمل أمهات كتب التفسير والحديث والفقه والتاريخ، عند كل الفرق الإسلامية، مصدرًا تستقوون منه أحکام

الحلال والحرام، باعتبارها وحيًا إلهيًّا باسم «السنة

النبيوية»، وقد آتاه الباطل من بين يديه ومن خلفه؟!

«أولئك يكفهُمْ أَنَّا أَنْزَلْنَا عَلَيْكُمُ الْكِتَابَ يَنْتَلِعُّ عَلَيْهِمْ إِنْ

فِي ذَلِكَ لَرْخَمَةٌ وَذَلِكَ لَغْوٌ يُؤْمِنُونَ».

محمد السعيد مشتهرى

لقد ذكرت في مقال سابق بعنوان «أهل السنة والجماعة بایعوا علياً حتى خرج عليه معاوية وقاتلته.. فبایعوه!»: «إن ما أنقله من أحداث تاريخية لا يعني قبولي أو رفضي لها، فالتأريخ عندي تراث بشري لا يعلم حقائقه إلا الله تعالى، وإنما أضعه أمام أنصار «الفرق والمذهبية»، ليقفوا على حقيقة تدينهم الواراثي والمذهبى، وما حملته مصادرهم الثانية للتشرع من فتن ومصابيح، تقتضى أن يخلعوا ثوب هذا الدين المذهبى».

وقلت: «ولقد حرصت أن أنقل هذه الأحداث من أمهات كتب المؤرخين الأول، وهم: ابن قتيبة «توفي أواسط القرن الثالث الهجري»، البلازري «ت. ٢٧٩هـ»، اليعقوبي «ت. ٢٩٢هـ»، الطبرى «ت. ٣١٠هـ».

لذلك سأكتفى في مقالى هذا بذكر الأحداث دون الإشارة إلى مرجعها، وذلك لكتثرتها، وثانياً لعلمي أن القارئ الكريم سيسهل عليه التعرف على ما إذا كانت مرجعية الخبر سنية أم شيعية، مع ملاحظة أن الصحيح عند السنة ضعيف عند الشيعة، والعكس صحيح!

هناك إشكالية فرضتها الأسباب التي دعت إلى إحداث الفتنة الكبرى، بداية بمقتل خليفة المسلمين عثمان بن عفان، وتهاون جيشه وكبار الصحابة في فك حصاره الذي دام أربعين ليلة، وانتهى بقتله، وهي:

لقد كان للسيدة عائشة مكانة كبيرة في قلوب الصحابة، وشخصية قوية يسمع لها ويستحب لأمرها، حتى إنها استطاعت أن تجهز جيشاً صمد أيام جيش خليفة المسلمين على بن أبي طالب لمدة عشرة أيام، فلماذا لم تفعل ذلك لفك الحصار عن خليفة المسلمين عثمان بن عفان؟ وأين كانت السيدة عائشة خلال فترة هذا الحصار؟!

لقد علمت السيدة عائشة بمقتل خليفة المسلمين عثمان بن عفان وهي عائدة من مكة متوجهة إلى المدينة، وذلك عندما لقيتها عبيد بن أم كلاب فسألته عن أحوال المدينة فأخبرها بمقتل عثمان، فقالت:

«ثم صنعوا ماداً؟ قال: أخذها أهل المدينة بالاجماع، فجازت بهم الأمور إلى خير محاز، واجتمعوا إلى على بن أبي طالب، فقالت: والله ليت أن هذه انطبقت على هذه إن تم الأمر لصاحبك، ويحك انظر ما تقول؟!».

قال: هو ما قلت لك يا أم المؤمنين، فولدت فقال: لها: ما شانك يا أم المؤمنين والله لا أعرف بين لابتيها أحداً أولى بها منه، ولا أحق، ولا أرى له نظيراً في جميع حالاته فلماذا تكرهين ولابيته؟!

صاحت أم المؤمنين: ردوني ردوني، فانصرفت إلى مكة وهي تقول: قتل والله عثمان مظلوماً، والله لأطلبين بدمه، فقال لها ابن أم كلاب: ولم؟ فوالله إن أول من أمال حرفة لآت، فإذا كنت تقليين: افقلوا نعشلا فقد كفر، قالت: إنهم استتابوه ثم قتلوا، وقد قاتلوا، وقولي الأخير خير من قولى الأول.

لقد عادت أم المؤمنين إلى مكة، واجتمع إليها الناس، وقالت لهم: «يا أيها الناس إن عثمان قتل مظلوماً والله لاطلبين بدمه»، وفي رواية: «يا معشر قريش إن عثمان قد قتل، قتله على بن أبي طالب، والله لأنملة، أو قاتل لليلة، من عثمان خير من على الدهر كله».

وكان طلحة بن عبيد الله والزبير بن العوام قد



الجرح والتعديل؟!

هل خالفت أم المؤمنين عائشة سنة النبي بعدم التزامها بالتحذير الذي وجهه لها مباشرة: «وإياك أن تكوني أنت يا حميراء»، ومع هذا التحذير استمرت في معركتها مع جيش علي، والتي أسفرت عن سفك دماء آلاف الصحابة؟!

ولكن الغريب أن يخرج علينا من يبرر استمرار السيدة عائشة في مسيارها بدعوى أن فريقاً من كانوا حواها خدعوها، وقالوا لها إن هذا ليس هو مكان «ماء الحواب»!!

ولو أنها رجعت لأنقذت الأمة الإسلامية من كل الفتنة التي نسبوها إلى النبي، لثبتات شرعية موقف على في قتاله جيش السيدة عائشة باعتباره الفتنة الباغية

الناكلة لبيعته، المخالفنة لسنة النبي، ومن هذه السنة التي نسبوها إلى النبي، لثبتات شرعية موقف على في قتاله جيش السيدة عائشة على مسيرة جيش السيدة عائشة

التي نسبوها إلى النبي، لثبتات شرعية موقف على في قتاله جيش السيدة عائشة، أن النبي قال للزبير بن العوام: «ستقاتله وانت له ظالم».

وفي رواية أن النبي قال لعلي: «أما إن ابن عمتك هذا سيغي عليك ويريد قتالك ظالماً». وفي رواية أخرى

وجدناهم يقولون، إن على بن أبي طالب في أثناء معركة الجمل، سأله الزبير: هل تذكر قول النبي لك «ستقاتله وأنت له ظالم»، فأجاب: اللهم نعم، ولو ذكرت ما سرت

مسيري هذا»، الأمر الذي دفع الزبير إلى ترك المعركة!! إذن، وحسب هذه الرواية، فإن الزبير ترك المعركة طاعة للنبي، بعد أن تذكر حدثه، ولكن الغريب أن

يقابله ابنه عبد الله بن الزبير وينتعه بالجبين لأنه ترك