

لهمذا شق المسلمون عصا الطاعة وقاتلوا الخلفاء

□ هل إذا ضرب خليفة المسلمين على كل الرقاب التي خرجت عليه يكون متبوعاً للسنة النبوية؟ □ ماذا ستفعل المؤسسات الدينية الرسمية مع ألغام وقنابل كتب الحديث والفقه؟ □ كيف يستحيل القضاء على الإرهابيين بالسلاح وحده؟

محمد السعيد مشتهرى



١- اقتلاع جذور الفكر الإرهابي من أمهات كتب التراث الديني، التي ليست ثوب «السنة النبوية»، لتأخذ قدسيّة في قلوب أنصار التيارات الدينية المختلفة!

٢- الرقابة الناجزة على المؤسسات الدينية الرسمية وغير الرسمية، وعلى المساجد الحاضنة للفكر الإرهابي، والمختربة من الإرهابيين وأنصارهم، وعلى منابر الدعاة المحلية والفضائية!

٣- وضع المناهج التربوية التي تبين حقيقة الإسلام، من الألف إلى الياء، بحيث تكون مناهج رئيسية تدرس في جميع المؤسسات التعليمية، من الحضانة إلى الجامعة!

والسؤال: هل تجرؤ المؤسسات الدينية الرسمية أن تصدر بياناً باسم هيئة كبار العلماء يعبر منفذى الأحداث الإجرامية كفراً خارجين من ملة الإسلام؟

الجواب: لن تجرؤ!! لأن هذا معناه حذف آلاف الصفحات التي حملت هذه العقائد المذهبية من أمهات كتب التراث الديني، والحكم على أحاديث كثيرة بالبطلان، وقد وردت في أصح كتب الحديث، وهذا كله عندهم من المقدس الذي يحرم المساس به! لذلك سيبقى

الوضع على ما هو عليه، وسيظل الإرهاب فائماً بيننا، يعيش في سلام وأمان، تحميء المؤسسات الدينية! إن الله لا يغيّر ما يقّوم حتى يغيّروا ما بأنفسهم».

رابعاً: ماذا ست فعل الدولة مع القنوات الفضائية التي تستضيف رموز التيارات السلفية الذين يدعون أمة «الاتخاص والتكميل»، بين المسلمين؟! فهل يعقل أن يخرج علينا أحد أقطاب الفكر السلفي، وعند حدثه عن الصراع بين السنة والشيعة يقول على إحدى هذه القنوات: «إذن نحن أمام صراع شئي شيعي لن يحل إلا بأمررين: البلاد التي تحكمها أغلبية سنية تعتبر الشيعة كاليهود والمسيحيين، ومواطئون لهم الحق في كل الحقوق»!

إخوه فأصلحوا بين أخويكم واتقوا الله لعلكم تزحمون! ولكن إذا أصرت طائفة على التوسيع في الاقتتال، وتجاوزت الحدود، فإن بعث أحداً هما على الآخر، فهنا على الدولة

«الطرف الثالث في الآية» أن تتدخل «فقاتلوا التي تبغى حتى تفزع إلى أمر الله». فإن فاءت فأصلحوا بينهم!

إن قوله تعالى «فإن فاءت فأصلحوا بينهم» دليل على أن الاقتتال لم يكن في أصله مواجهة بالأسلحة القاتلة، كما حدث في أحاديث «الفتن الكبرى»، ذلك أن المؤمنين لا يتعمدون سفك دماء بعضهم أصلاً، فالله تعالى يقول:

«وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا» - «فَجَرَأَوْهُ جَهَنَّمْ حَالًا فِيهَا» - «وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ» - «وَأَعْدَ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا»!

لذلك فإن آية سورة الحجرات لا تصلاح مطلقاً لأن تكون هي «الشمامعة» التي يعلق عليها أئمة السلف والخلف،

نتائج أحداث الفتن الكبرى! لقد كانت تنتائج أحداث الفتن الكبرى وراء كل الفتن والمصائب التي فرقت المسلمين إلى مؤسسات وجماعات وأحزاب دينية، حتى أصبح في كل

شارع من شوارع البلاد مسجد حاضن للطرفين يتباع مؤسسة دينية، رسمية أو غير رسمية، الأمر الذي بات يمثل تهديداً حقيقياً لأمن البلاد والعباد، بل وأمن العالم!

إننا يستحيل أن نقضى على الإرهابيين بالسلاح وحده، فهم يولدون كل يوم في جميع أنحاء العالم، فإذا استطعنا أن نقضى عليهم في بلد، لن نستطيع أن نقضى عليهم في العالم!

والإرهابيون يستحيل أن يقضوا على الشعب، إذا آمنت هذه الشعوب بأن الإرهاب فكر يدخل القلوب، قبل أن يكون جسداً يتحرك بين الناس، وأن هذا الفكر يُقدم للناس على طبق من عسل بداخله ستم قاتل لا يظهر مفعوله إلا بعد عقود من الزمن!

والفكر الإرهابي يستحيل أن نقضى عليه دون إصدار تشريعات جريئة تناصر منابعه وتحقق الأهداف التالية:

إله إلا الله - محمد رسول الله؟! والغرب، اللافت للنظر، أنه للخروج من هذه الإشكالات الخطيرة التي تهدد علم الحديث بالسقوط من قواه، ذهب أئمة السلف إلى آية في سورة الحجرات، ظنوا أنها

المخرج من إشكال سفك المؤمنين دماء بعضهم، عمداً مع سبق الإصرار والترصد، وأن ما فعلوه لا يخرجهم من ملة الإسلام، ولا يخلع عنهم صفة الإيمان، لأن الله تعالى يقول:

«وَإِنْ ظَلَّفَتْنَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ افْتَلَّوْا فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا» - «فَإِنْ بَعَثْتَ أَخْدَهُمَا عَلَى الْأَخْرَى فَقَاتَلُوكُمُ الَّتِي تَبْغِي حَتَّى تَفْزُءَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ» - «فَإِنْ فَاءَتْ فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَأَفْسِطُوا» - «إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُفْسِطِينَ».

وبناءً على ذلك، أخرج أهل السنة جميع الصحابة من دائرة الجرح، ووضعوا أصلاً جديداً من أصول الدين اسمه «عدالة الصحابة»، من مسهم بسوء فقد مس أصله الدين وثوابته، يحكم عليه بالردة، وكذلك فعل الشيعة، وفأدوا بـ«عصمة الأئمة»!

فإذا ذهبنا إلى هذه الآية، وتدبرنا سياقها، وجذناها لا تحدث مطلقاً عن معارك دموية، وإنما عن اقتتال، أي عن تنازع، عن «خناقة» قد تستمر إلى ساعات على الأكثر، ولكن ليس أيام، وهذا ما نفهمه من قوله تعالى حكاية عن

موسى، عليه السلام: «فَوَجَدَ فِيهَا رَجُلَيْنِ يَقْتَلَانِ»، أي يتعاركان بالأيدي، بدليل أن موسى كان يستخدم يديه لفرض هذا الاشتباك!

صحيح، قد يتحول الاقتتال إلى قتل، ولكنه في هذه الحالة يكون قتلاً خطأ، كما حدث مع موسى: «فَوَجَدَهُ مُوسَى فَقَضَى عَلَيْهِ» وـ«الوكز» هو الضرب باليد بجمع أصابعها!

إن سياق الآية لا علاقة له بالقتل العمد، بدليل قوله تعالى: «فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا»، وقوله بعدها: «إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ

إن أكبر مصيبة ابتليت بها التيارات الدينية المختلفة هي «الانتقام المذهبى»، القائم على «البيعة»، «السمع لله»!

إن هذه العقائد المذهبية لا علاقة لها أصلاً بكتاب الله، ولا بتفعيل النبي لآياته، وإنما ظهرت بعد أحداث الفتنة الكبرى، ودُوّنت في أمهات كتب الفرق والمذهب المختلفة، بعد قرن ونصف القرن من وفاة النبي، وأخذت مساحة كبيرة من هذه الكتب، تصل إلى ألف الصفحة!

لذلك، فإن المجرم الحقيقي وراء كل الأفعال الإرهابية التي تحدث في العالم باسم الإسلام وتحت راية «لا إله إلا الله - محمد رسول الله»، يعيش آمناً، يخاطب الناس على منابر الدعاة، المحلية والفضائية، ويحمل سيف «إنكار السنة»، يضعه على رقب كل من تسول لهم أنفسهم إنكار هذه العقائد المذهبية!

إن المسلم الذي يفرج نفسه لا يفعل ذلك من أجل الإسلام، وإلا ما فعل! ولا بناء على فهم واع ذلك من أجل شيء مقدس عند، وهو السمع والطاعة لأمير الجماعة، الذي بايعه على ذلك! فإذا سألنا الأمير: كيف تبيح قتل المسلمين بغير حق، والله تعالى يقول: «وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا إِلَّا حَطَّا»؟! أخرج لك من خزانة مدرسه الثاني للتشريع الروايات والفتاوي التي تبيح له ذلك، وطبقاً حسب التكييف الشرعي للمذهب العقدي الذي يتمنى إليه، والقائم على عشرات الأحاديث المنسوبة إلى النبي التي تأمر بالطاعة المطلقة للإمام، ومن هذه الأحاديث، ما ورد في صحيح البخاري:

١- عن عبد الله بن عباس، قال: قال رسول الله: «من رأى من أميره شيئاً يكرهه فليصبر عليه، فإنه من فرق الجماعة شيئاً فمات إلا ميتة جاهلية!»

٢- عن عرجفة قال: قال سمعت رسول الله يقول: «إنه ستكلون هنات وهنات، فمن أراد أن يفرق أمر هذه الأمة، وهي جمع، فاضربوه بالسيف، كائنًا من كان».

فتعلّلوا فنكر سوابي، إذا كانت هذه الروايات قد حملت السنة النبوية التي تأمر المسلمين بطاعة الأمراء وولاة الأمور طاعة مطلقة، فلماذا لم يهتم بها كبار الصحابة، ومعهم أم المؤمنين عائشة، ومعاوية الذي كان يملك جيشاً من أقوى الجنود الرادعية، وتركوا خليفة المسلمين عثمان بن عفان، يحاصره القتلة أربعين يوماً، حتى قتلوه؟!

ولماذا شقت السيدة عائشة عصا الطاعة، وخرجت بجيشه تطالب خليفة المسلمين على بن أبي طالب بالقصاص من الذين قتلوا عثمان؟! فهل المطالبة بدم عثمان يمكن أن تكون مبرراً شرعاً لاشتعال المعارك الدموية التي استمرت إلى يومنا هذا؟!

وهل من ماتوا من جيش السيدة عائشة ماتوا ميتة جاهلية؟! وهل إذا ضرب خليفة المسلمين على كل الرقاب التي خرجت عليه، يكون متبوعاً لـ«السنة النبوية»، حسب ما ورد في هذه الروايات؟!

إدن نحن أمام إشكالات كبيرة وخطيرة، ومنها: أولاً: كيف تشارك أم المؤمنين عائشة، وكبار الصحابة في معارك دموية استمرت أيام، وسفكت فيها الدماء عمداً مع سبق الإصرار والترصد، ومنهن **مبشرون بالجنة**، حسب تعالى يقول: «وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا إِلَّا حَطَّا»؟!

ثانياً: كيف قبل المحدثون مرويات الذين اشتركون في أحداث الفتنة الكبرى تكذبها؟

الجروح فلا تقبل شهادتهم ولا أحاديثهم، حسب ميزان العدالة والتعدل؟!

ثالثاً: لماذا ستفعل المؤسسات الدينية الرسمية مع أمهات كتب الحديث والفقه التي تحمل هذه الألغام والقنابل الموقوتة: الإمارة، والخلافة، والبيعة، والسمع والطاعة، والجهاد، والخروج في سبيل الله. وهي القاتل الرسمي وراء جميع الأعمال الإرهابية التي تحدث في العالم تحت راية «لا

حقيقة الإسلام
إن الدين عند الله
الإسلام» - «ومن يبتغي غير الإسلام
دينًا فإن يقتل
منه»، والمرجع
الوحيد لبيان حقيقة
الإسلام هو كتاب
الله: «أفغیر الله
أبقي حكماً وهو
الذي أنزل إليكم
الكتاب مفصلاً!»

المبشرون
بالجنة
هم: أبو بكر - عمر -
عثمان - علي -
الزبير - سعد - أبو
عبيدة - طحة -
عبد الرحمن بن
عوف - سعيد بن
زيد. وهذا الخبر
ورد في كتب التراث
الدين، ولكن أحداث
الفتن الكبرى تكذبها